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**Положение 32/1 о внутренней системе** **оценки качества образования МБОУ «СОШ №8 с. Ачхой-Мартан»**

**1. Общие положения**

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении  
«Средняя общеобразовательная школа №8 с. Ачхой-Мартан» (далее – Школа) определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур, регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур, закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям.

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другим законодательством в сфере образования, в том числе федеральными образовательными программами (далее – ФОП), а также локальными нормативными актами Школы.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 № 114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

* **качество образования**
* – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям обучающихся, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;
* **внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)**
* – это система мероприятий, организуемых Школой и необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством получения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в Школе, и результатах освоения программ обучающимися;
* **документы ВСОКО**
* – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности Школы;
* **мониторинг**
* – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;
* **оценка/оценочная/контрольно-оценочная процедура**
* – совокупность мероприятий, направленных на установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным, в том числе в рамках образовательной программы;
* **ГИА**
* **государственная итоговая аттестация;**
* **ООП**
* **основная образовательная программа.**

**2. Организация ВСОКО**

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

* качество образовательных программ;
* качество условий реализации образовательных программ, в том числе инфраструктура Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №8 с. Ачхой-Мартан» и ее доступность для детей с ОВЗ и инвалидностью;
* качество образовательных результатов обучающихся;
* удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, оцениваются посредством следующих внешних и внутренних мероприятий.

|  |  |
| --- | --- |
| **Внешние мероприятия** | **Внутренние мероприятия** |
| Аккредитационный мониторинг | Стартовая диагностика |
| Всероссийские проверочные работы | Оценка уровня формирования функциональной грамотности обучающихся и педагогов |
| ГИА | Оценка соответствия реализуемых в Школе образовательных программ федеральным требованиям |
| Региональные и муниципальные оценочные работы | Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям |
| Независимая оценка качества условий образовательной деятельности | Мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов |
| Независимая оценка качества подготовки обучающихся | Мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД |
| Самообследование |
| Анализ уроков и других занятий |
| Контроль ведения электронного журнала |
| Анкетирование педагогов, обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся |

2.3. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно директором Школы.

2.4. Результаты внешних мероприятий используются Школой в целях, необходимых для осуществления внутренней оценки качества образования и избежания увеличения нагрузки на обучающихся и педагогов.

2.5. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Школы.

**3. Оценка образовательных результатов обучающихся**

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС и ФОП, выступают:

* предметные результаты обучения;
* метапредметные результаты обучения;
* личностные результаты;
* достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
* удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.1.1. Оценка достижения метапредметных и предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам МБОУ «СОШ №2 им. М.Г. Гайрбекова с. Валерик».

3.1.2. Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

3.1.3. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроенного педагогического наблюдения в соответствии с графиком, устанавливаемым директором Школы.

3.1.4. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в приложении 2.

3.1.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов и анкетирования, которые проводятся раз в полгода.

3.1.6. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

* в электронном журнале успеваемости;
* в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося.

**4. Оценка образовательной деятельности**

4.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в соответствии с ФОП. Оценка ООП проводится на этапе ее разработки или изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры ООП федеральным требованиям.

4.1.1. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

4.1.2. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС и ФОП соответствующего уровня общего образования.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

* соответствие тематики программы запросу потребителей;
* наличие документов, подтверждающих этот запрос;
* соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
* соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
* наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (приложение 3).

**5. Оценка условий реализации образовательных программ**

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.

5.2. Оценочные таблицы разрабатываются ежегодно ответственным, назначенным директором Школы, в том числе на основании проверочных листов, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования.

5.3. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

* на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
* ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании;
* в иные периоды, устанавливаемые директором Школы.

5.4. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП соответствующего уровня общего образования.

5.5. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования.

5.6. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

* выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
* совокупное состояние условий образовательной деятельности в Школе.

5.7. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Школы включаются в отчет о самообследовании.

**6. Мониторинг**

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

* личностного развития обучающихся;
* достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
* выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
* показателей отчета о самообследовании.

6.2. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

**7. Итоговые документы ВСОКО**

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается директором Школы.

Приложение 1  
к Положению о внутренней системе  
оценки качества образования

**Показатели оценки предметных образовательных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели оценки предметных образовательных результатов** | **Единица измерения** |
| 1 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 2 | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку | Балл |
| 3 | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике | Балл |
| 4 | Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку | Балл |
| 5 | Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике | Балл |
| 6 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 7 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 8 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 9 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 11 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 12 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 14 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 15 | Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | Чел./% |
| – муниципального уровня; | Чел./% |
| – регионального уровня; | Чел./% |
|  | – федерального уровня; | Чел./% |
|  | – международного уровня | Чел./% |
| 16 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 17 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | Чел./% |

Приложение 2  
к Положению о внутренней системе  
оценки качества образования

**Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п** | **Критерии** | **Показатели** | **Источники информации** |
| 1 | Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады | Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания | Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде |
| 2 | Участие педагогов Школы в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады | Количество учителей участников жюри предметных комиссий | Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады |
| 3 | Массовость участия в региональном этапе олимпиады | Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах.  Положительное состояние дел, если Школа занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете, регионе | Базы участников регионального этапа олимпиады |
| 4 | Эффективность регионального этапа олимпиады по каждому предмету | Количество учащихся 9–11-х классов в списках участников заключительного этапа олимпиады.  Положительное состояние дел, если Школа имеет участников заключительного этапа олимпиады | Базы участников заключительного этапа олимпиады |
| 5 | Результативность участия в заключительном этапе олимпиады | Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады.  Положительное состояние дел, если Школа имеет призеров и победителей заключительного этапа олимпиады | Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады |
| 6 | Реализация цели профильной ориентации участников олимпиады | Количество победителей и призеров регионального этапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие им поступить в профильные вузы, в процентах от их общего числа.  Количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, в процентах от их общего числа.  Положительная оценка профильного характера олимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграли олимпиаду | Статистические данные по вузам |

Приложение 3  
к Положению о внутренней системе  
оценки качества образования

**Анализ занятия дополнительного образования**

|  |  |
| --- | --- |
| Ф. И. О. педагога дополнительного образования | Кузина Надежда Николаевна |
| Образовательное объединение | Кружок «Творим сами» |
| Возраст учащихся | 7–12 лет |
| Дата занятия | 15.05.2023 |
| Наименование программы | «Основы лепки из полимерной глины» |
| Тема занятия | Лепка цветов |
| Оборудование | Полимерная глина, набор для лепки, защитные подложки, очищающие салфетки |
| Цель посещения и контроля | Мероприятие в рамках ВСОКО |
|  |  |

**Схема анализа занятия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этапы подготовки и реализации занятия** | **Действия педагога дополнительного** **образования** | **Параметры** **оценки** | **Балл** |
| Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся | Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия | 5–4 | 5 |
| Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил | 3–1 | – |
| Мотивация обучающихся | Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии | 5–4 | 4 |
| Не мотивировал учеников | 3–1 | – |
| Сообщение темы занятия | Педагог сообщил тему занятия | 5–4 | 5 |
| Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно | 3–1 | – |
| Сообщение целей занятия | Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся | 5–4 | 5 |
| Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел | 3–1 | – |
| Актуализация имеющихся у обучающихся знаний | Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий | 5–4 | 5 |
| Педагог пропустил этап актуализации | 3–1 | – |
| Подведение промежуточных целей и результатов | Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов | 5–4 | 4 |
| Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги | 3–1 | – |
| Контроль активности учеников | Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны | 5–4 | 5 |
| Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны | 3–1 | – |
| Организация самостоятельной работы | Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку | 5–4 | 5 |
| Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал | 3–1 | – |
| Анализ ошибок учеников, организация самоанализа | Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ | 5–4 | 5 |
| Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки | 3–1 | – |
| Оценка работы обучающихся на занятии | Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее | 5–4 | 5 |
| Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны | 3–1 | – |
| Актуализация внимания обучающихся | Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание | 5–4 | 4 |
| Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников | 3–1 | – |
| Отработка умений и способов действий | Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме | 5–4 | 5 |
| Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме | 3–1 | – |
| Индивидуализация обучения | Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания | 5–4 | 4 |
| Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания | 3–1 | – |
| Разъяснение заданий | Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания | 5–4 | 5 |
| Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания | 3–1 | – |
| Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание | Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся | 5–4 | 5 |
| Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся | 3–1 | – |
| Последовательность этапов занятия | Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны | 5–4 | 5 |
| Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны | 3–1 | – |
| Контроль времени на занятии | Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия | 5–4 | 5 |
| Педагог нерационально использовал время занятия | 3–1 | – |
| Подведение итогов занятия | Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли | 5–4 | 4 |
| Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги | 3–1 | – |
| Рефлексия | Педагог использовал на занятии приемы рефлексии | 5–4 | 5 |
| Педагог не провел рефлексию | 3–1 | – |
| Воспитание интереса к занятиям кружка/секции | Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др. | 5–4 | 5 |
| Интерес учащихся к занятиям не формировал | 3–1 | – |
| Взаимоотношения педагога и учащихся | Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые | 5–4 | 5 |
| Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.) | 3–1 | – |
| Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО) | Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов | 5–4 | 4 |
| Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся) | 3–1 | – |
| Соблюдение санитарно- гигиенических требований на занятии | Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр. | 5–4 | 5 |
| Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил | 3–1 | – |
| Организация физкультминутки на занятиях | Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки | 5–4 | – |
| Педагог не провел физкультминутку | 3–1 | 3 |
| Наличие признаков переутомления у обучающихся | Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников | 5–4 | 5 |
| Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость | 3–1 | – |
| Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии) | Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях | 5–4 | 4 |
| Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил | 3–1 | – |
| Количество баллов: | 126 | | | |
| Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие) | Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия высокое | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Занятие посетил заместитель руководителя по УР | Кутаева |  | Кутаева Раиса Вахитовна |
|  | (подпись) |  | (Ф. И. О.) |
| С результатами контроля ознакомлен(а) |  |  |  |
|  | (подпись) |  | (Ф. И. О.) |
|  |  |  |  |